

Załącznik do UCHWAŁA NR/2024 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 202.. r. zmieniająca uchwałę nr IV/35/2024 z dnia 29 lipca 2024 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Końskie na lata 2024-2034

Zestawienie zmian, jakie wprowadza się do załącznika do uchwały nr nr IV/35/2024 z dnia 29 lipca 2024 r.zawierającego Gminny Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Końskie na lata 2024-2034

„Spis treści” zastępuje się następującym tekstem:

Spis treści

WPROWADZENIE 6

1 WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI I PODZIAŁ NA PODOBSZARY 8

2 CHARAKTERYSTYKA I DIAGNOZA POGŁĘBIONA OBSZARU REWITALIZACJI 9

2.1 PODOBSZAR REWITALIZACJI „CENTRUM” 9

2.1.1 *Charakterystyka obszaru 9*

2.1.2 *Analiza negatywnych zjawisk społecznych 11*

2.1.2.1 Zmiany demograficzne 11

2.1.2.2 Ubóstwo 13

2.1.2.3 Bezrobocie..... 17

2.1.2.4 Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami 18

2.1.2.5 Przestępczość 19

2.1.2.6 Dostępność alkoholu 20

2.1.2.7 Uczestnictwo w życiu publicznym i kulturalnym 21

2.1.2.8 Edukacja 23

2.1.3 *Analiza pozostałych zjawisk negatywnych..... 25*

2.1.3.1 Sfera gospodarcza 25

2.1.3.2 Sfera środowiskowa..... 26

2.1.3.3	Sfera funkcjonalno-przestrzenna.....	30
2.1.3.4	Sfera techniczna	36
2.1.4	<i>Analiza potencjałów lokalnych.....</i>	37
2.2	PODOBSZAR REWITALIZACJI „SIELPIA WIELKA”	38
2.2.1	<i>Charakterystyka obszaru</i>	38
2.2.2	<i>Analiza kluczowych danych społecznych.....</i>	39
2.2.2.1	Zmiany demograficzne	39
2.2.2.2	Ubóstwo	41
2.2.2.3	Bezrobocie.....	43
2.2.2.4	Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami	44
2.2.2.5	Przestępczość	45
2.2.2.6	Dostępność alkoholu	46
2.2.2.7	Uczestnictwo w życiu publicznym i kulturalnym	46
2.2.2.8	Edukacja	48
2.2.3	<i>Analiza pozostałych zjawisk negatywnych.....</i>	51
2.2.3.1	Sfera gospodarcza	51
2.2.3.2	Sfera środowiskowa.....	52
2.2.3.3	Sfera funkcjonalno-przestrzenna.....	59
2.2.3.4	Sfera techniczna	65
2.2.4	<i>Analiza potencjałów lokalnych.....</i>	68
2.3	PODOBSZAR REWITALIZACJI „STARA KUŹNICA”	70
2.3.1	<i>Charakterystyka obszaru</i>	70
2.3.2	<i>Analiza kluczowych danych społecznych.....</i>	71
2.3.2.1	Zmiany demograficzne	71
2.3.2.2	Ubóstwo	72
2.3.2.3	Bezrobocie.....	73
2.3.2.4	Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami	73
2.3.2.5	Przestępczość	74
2.3.2.6	Uczestnictwo w życiu publicznym i kulturalnym	74
2.3.2.7	Edukacja	76
2.3.3	<i>Analiza pozostałych zjawisk negatywnych.....</i>	78
2.3.3.1	Sfera gospodarcza	78
2.3.3.2	Sfera środowiskowa.....	78
2.3.3.3	Sfera funkcjonalno-przestrzenna.....	81
2.3.3.4	Sfera techniczna	87
2.3.4	<i>Analiza potencjałów lokalnych.....</i>	90
3	CZĘŚĆ PLANISTYCZNA	92
3.1	WIZJA OBSZARU PO REWITALIZACJI	92
3.1.1	<i>Opis wizji podobszaru „Centrum”</i>	93
3.1.2	<i>Opis wizji podobszaru „Sielpia Wielka”</i>	93

3.1.3	<i>Opis wizji podobszaru „Stara Kuźnica”</i>	93
3.2	CELE PROCESU REWITALIZACJI	94
3.3	PLANOWANE KIERUNKI DZIAŁAŃ SŁUŻĄCE MINIMALIZACJI NEGATYWNYCH ZJAWISK	98
3.4	PODEJŚCIE DO FORMUŁOWANIA I REALIZACJI KLUCZOWYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ	100
3.5	POZOSTAŁE DOPUSZCZALNE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE	160
3.6	KOMPLEMENTARNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘĆ	162
4	CZĘŚĆ ZARZĄDCZA	164
4.1	PARTYCYPACJA SPOŁECZNA I WSPÓŁPRACA INSTYTUCJONALNA W PROCESIE SPORZĄDZANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	164
4.2	HARMONOGRAM REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI ORAZ SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE WRAZ ZE WSKAZANIEM ŚRODKÓW FINANSOWYCH ZE ŹRÓDEŁ PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH	178
4.3	SPOSÓB REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	183
4.3.1	<i>Niezbędne zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</i>	183
4.3.2	<i>Wskazanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego koniecznych do uchwalenia lub zmiany</i>	183
4.4	OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWAŁACH	186
4.4.1	<i>Uchwała w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji</i>	186
4.4.2	<i>Uchwały wynikające z ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie Kodeksu cywilnego</i>	186
4.4.2.1	Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy	186
4.4.2.2	Uchwała w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy	186
4.5	WYKORZYSTANIE DODATKOWYCH NARZĘDZI WYNIKAJĄCYCH Z USTAWY O REWITALIZACJI	187
4.6	KOORDYNACJA I ZARZĄDZANIE PROCESEM REWITALIZACJI	187
4.6.1	<i>Struktura zarządzania realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji</i>	187
4.6.1.1	System instytucjonalny	188
4.6.2	<i>Partycypacja społeczna na etapie wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji</i>	194
4.6.3	<i>Koszty zarządzania programem</i>	196
4.6.4	<i>Mechanizmy integrowania działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych</i>	198
4.7	SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	199
4.7.1.1	Coroczny raport w sprawie stopnia realizacji GPR	199
4.7.1.2	Okresowa ocena aktualności programu i stopnia realizacji GPR	204
4.7.1.3	Ocena aktualności programu	205
5	POWIĄZANIE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI POWIATU KONECKIEGO ORAZ MIASTA I GMINY KOŃSKIE	208
5.1	POWIATOWE DOKUMENTY STRATEGICZNE	208

5.1.1	Strategia Rozwoju Powiatu Koneckiego.....	208
5.1.2	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Koneckiego na lata 2022-2025 z perspektywą do 2029 roku	209
5.1.3	Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Koneckim na lata 2021-2030.	210
5.2	GMINNE DOKUMENTY STRATEGICZNE	211
5.2.1	Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Końskie do 2032 roku.....	211
5.2.2	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Końskie	215
5.2.3	Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta i Gminy Końskie na lata 2023-2029	216
5.2.4	Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta i Gminy Końskie	217
6	WYKAZ TABEL	219
7	WYKAZ RYCIN	220
8	WYKAZ DIAGRAMÓW	220
9	SPIS FOTOGRAFII.....	221
10	SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	222

W rozdziale 2 „Charakterystyka i diagnoza pogłębiona obszaru rewitalizacji” po pierwszym akapicie dodaje się tekst:

Obszar rewitalizacji miasta i gminy Końskie obejmuje podobszary rewitalizacji „Centrum”, „Sielpia Wielka” i „Stara Kuźnica”. Łącznie obszar rewitalizacji obejmuje powierzchnię 2478,90 ha, co stanowi **9,91%** powierzchni gminy i zamieszkuje go 3538 osób, co stanowi **10,37%** ludności gminy. Wartości te nie przekraczają ustawowych limitów 20% powierzchni gminy ani 30% ludności gminy.

W podrozdziale 2.3.4 „Analiza potencjałów lokalnych” podpis pod Tabelą przyjmuje brzmienie:

Tab. 1 - Zestawienie lokalnych potencjałów podobszaru rewitalizacji „Stara Kuźnica” wraz z możliwością ich wykorzystania

Podrozdział 4.2 „Harmonogram realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji oraz szacunkowe ramy finansowe wraz ze wskazaniem środków finansowych ze źródeł publicznych i prywatnych” zastępuje się następującym tekstem:

4.2 Harmonogram realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji oraz szacunkowe ramy finansowe wraz ze wskazaniem środków finansowych ze źródeł publicznych i prywatnych

Planowany okres obowiązywania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Końskie na lata 2024-2030 obejmuje 6,5-letnią perspektywę jego realizacji. Wszystkie przedsięwzięcia objęte programem planowane są do realizacji w latach 2024-2030. Przyjęty harmonogram realizacji opiera się na najważniejszych etapach i działaniach, które powinny zostać podjęte w toku realizacji programu. Zgodnie z przyjętym systemem monitorowania i oceny do końca realizacji programu opracowanych zostanie osiem raportów o stanie realizacji programu oraz dwie oceny aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy o rewitalizacji. Jednocześnie zaplanowano sporządzenie oceny efektów programu po zakończeniu jego realizacji, co nastąpi w 2031 roku, a której celem będzie ocena skuteczności procesu rewitalizacji lub też zasadności kontynuacji w wyznaczonym obszarze. W okresie do 2030 roku przebiegną dwie pełne kadencje Komitetu Rewitalizacji. Zakłada się, że druga z nich zakończy się na przełomie 2030 i 2031 roku, co zbiegnie się z dokonaniem drugiej formalnej oceny programu.

Rok realizacji	Okres realizacji	Podejmowane działania
2024	druga połowa roku	uchwalenie Gminnego Programu Rewitalizacji; wpis GPR do Wykazu prowadzonego przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego; powołanie Zespołu ds. Rewitalizacji, wskazanie Koordynatora ds. Rewitalizacji; powołanie Komitetu Rewitalizacji pierwszej kadencji; przygotowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych; pozyskiwanie wsparcia zewnętrznego
2025	pierwsza połowa roku	przygotowanie Raportu o stanie realizacji za 2024 r.; przygotowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych; pozyskiwanie wsparcia zewnętrznego
2025	druga połowa roku	przygotowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych; pozyskiwanie wsparcia zewnętrznego
2026	pierwsza połowa roku	przygotowanie Raportu o stanie realizacji za 2025 r.; przygotowanie i wdrażanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych; pozyskiwanie wsparcia zewnętrznego
2026	druga połowa roku	przygotowanie i wdrażanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych; pozyskiwanie wsparcia zewnętrznego
2027	pierwsza połowa roku	przygotowanie Raportu o stanie realizacji za 2026; przygotowanie i wdrażanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych; pozyskiwanie wsparcia zewnętrznego
2027	druga połowa roku	przygotowanie i wdrażanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych; pozyskiwanie wsparcia zewnętrznego; przystąpienie do przygotowania pierwszej Oceny aktualności i stopnia realizacji programu;

		zakończenie prac Komitetu Rewitalizacji pierwszej kadencji;
2028	pierwsza połowa roku	zakończenie prac nad pierwszą Oceną aktualności i stopnia realizacji programu; powołanie Komitetu Rewitalizacji drugiej kadencji; przygotowanie Raportu o stanie realizacji za 2027; przygotowanie i wdrażanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych; pozyskiwanie wsparcia zewnętrznego
2028	druga połowa roku	wdrażanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych
2029	pierwsza połowa roku	przygotowanie Raportu o stanie realizacji za 2028; wdrażanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych
2029	druga połowa roku	wdrażanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych
2030	pierwsza połowa roku	przygotowanie Raportu o stanie realizacji za 2029; wdrażanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych
2030	druga połowa roku	wdrażanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych; przystąpienie do przygotowania drugiej Oceny aktualności i stopnia realizacji programu (oceny końcowej);
2031	pierwsza połowa roku	przygotowanie Raportu o stanie realizacji za 2030; zakończenie prac nad drugą Oceną aktualności i stopnia realizacji programu (kończącą oceną osiągniętych efektów) – sformułowanie i zaprezentowanie wniosków; zakończenie prac Komitetu Rewitalizacji drugiej kadencji;

Tab. 2 - Ramowy harmonogram realizacji programu

Szacunkowe podstawowe (stanowiące sumę wartości przedsięwzięć podstawowych) ramy finansowe programu opiewają na **178,584 mln zł**. Kwota ta co do zasady obejmuje środki publiczne. Na dziś nie jest możliwe ścisłe i jednoznaczne określenie struktury finansowania z różnych źródeł finansowania. Jest to pochodna czynników niepewności związanych z sięganiem po finansowanie zewnętrzne. Przyjmuje się, że na środki publiczne złożą się środki własne gminy, krajowe środki zewnętrzne (np. z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg) oraz fundusze pochodzące z Unii Europejskiej. Znaczącym źródłem finansowania mają być Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 (FEŚ 2021-2027) w ramach Priorytetu 6. Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych (działania 6.2 Rewitalizacja miast, a także działania 4.2 oraz 6.1. Inne potencjalne „europejskie” źródła to: Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej na lata 2021-2027, Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 lub Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności 2021-2027

W Tabeli 9 zapisano wstępnie przewidywane źródła finansowania przedsięwzięć podstawowych objętych Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta i Gminy Końskie na lata 2024-2030, przy czym wyróżniono te przedsięwzięcia, w przypadku których planuje się uzyskać finansowanie z działań 4.2, 6.1, 6.2 w ramach FEŚ 2021-2027 oraz z innych źródeł „europejskich”.

Oznaczenie	Nazwa Przedsięwzięcia	Źródło finansowania	Planowany procent dofinansowania
Podobszar Centrum			
C1	Kwartał pełen życia	W trakcie ustalania źródła finansowania	nd.
C2	Przyjazna przestrzeń publiczna: północna część podobszaru rewitalizacji „Centrum”	Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg lub środki własne	80%
C3	Nowa zabudowa w centrum - mapa inwestycyjna	Środki własne	nd.
C4	Przedpole stacji PKP	Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, Priorytet 6. Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych, działanie 6.2 Rewitalizacja miast (pod warunkiem uzyskania prawa własności)	85%
C5	1000 drzew - wspólne zazielenianie Końskich dla przyszłych pokoleń	Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej na lata 2021-2027 lub Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności 2021-2027 i środki własne	80%
C6	Nowa jakość Targowicy Miejskiej	Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, działanie 6.2 Rewitalizacja miast	85%
C7	Szlak koneckich wyrobów odlewniczych	Środki własne	nd.
C8	Rowerem po Końskich	Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, działanie 4.2 Rozwój transportu zbiorowego i poprawa bezpieczeństwa ruchu.	85%
C9	„Życie na rynku” - Model zarządzania wydarzeniami na płycie rynku	Środki własne	nd.
C10	Mieszkania chronione	W trakcie ustalania źródła finansowania	nd.
C11	Centrum Wielopokoleniowe	W trakcie ustalania źródła finansowania	nd.
C12	Rewitalizacja południowej części zespołu pałacowo-parkowego Małachowskich	Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, Priorytet 6. Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych, działanie 6.2 Rewitalizacja miast	85%
C13	Miejsca wypoczynku na błoniach	Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, Priorytet 6. Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych, działanie 6.2 Rewitalizacja miast	85%
C14	Serce dla seniora	Środki własne	nd.
Podobszar Sielpia Wielka			

S1	Odtworzenie i uatrakcyjnienie Muzeum Zagłębia Staropolskiego w Sielpi Wielkiej – stworzenie lokalnego centrum rewitalizacji	Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 ZIT Miasta Północy, Priorytet 6. Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych, 6.1 Rozwój miast i miejskich obszarów funkcjonalnych (ZIT)	85%
S2	Rozwój mieszkalnej części Sielpi Wielkiej przy zachowaniu walorów krajobrazu kulturowego	W trakcie ustalania źródła finansowania	nd.
S3	Uporządkowanie i uatrakcyjnienie okolic ul. Spacerowej i strefy brzegowej w Sielpi Letnisko	W trakcie ustalania źródła finansowania	nd.
S4	Priorytet komunikacji pieszej w Sielpi Letnisko	W trakcie ustalania źródła finansowania	nd.
S5	Realizacja całorocznego obiektu wielofunkcyjnego skąpanego w zieleni	W trakcie ustalania źródła finansowania (rozważana jest możliwość realizacji w partnerstwie publiczno-prywatnym)	nd.
S6	Stworzenie systemu tras pieszo-rowerowych łączących lokalne atrakcje i powiązanie ich z istniejącymi trasami o randze regionalnej i krajowej	Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej na lata 2021-2027	80%

Podobszar Stara Kuźnica

K1	Muzeum Hydrotechniki i Edukacji Ekohydrologicznej	W trakcie ustalania źródła finansowania	nd.
K2	Czysta energia	W trakcie ustalania źródła finansowania	nd.
K3	Turystyka i rekreacja w Starej Kuźnicy	W trakcie ustalania źródła finansowania	nd.
K4	Atrakcyjna przestrzeń w Starej Kuźnicy	W trakcie ustalania źródła finansowania	nd.
K5	Spotkajmy się!	W trakcie ustalania źródła finansowania	nd.

Cały obszar rewitalizacji

O1	Wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań komunalnych, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii i rozwój infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizacji	Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności lub Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027	80%
O2	Bibliobus	W trakcie ustalania źródła finansowania	nd.
O3	Świętokrzyski Inkubator Przedsiębiorczości	FEŚ 2021-2027 lub Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności	80% lub 85%
O4	Rodzina za szkłem	Środki własne	nd.

Tab. 3 – Przewidywane źródła finansowania poszczególnych przedsięwzięć

Bardziej szczegółowo przedsięwzięcia przewidziane do współfinansowania wskazano i scharakteryzowano w Załączniku 4, w którym m.in. dokonano skojarzenia wskaźników monitorowania zdefiniowanych w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEŚ 2021-2027 z miernikami służącymi do oceny rezultatów przedsięwzięć zdefiniowanymi w tabelach charakterystyk zawartych w rozdziale 3.4.

Jakkolwiek dostęp do środków zewnętrznych, w tym pochodzących z FEŚ 2021-2027, uwarunkowany jest spełnieniem określonych warunków lub wręcz zdobyciem dofinansowania w procedurze konkursowej, to przyjąć należy ostrożny szacunek, że z funduszy pochodzących z UE uda się pozyskać do ok. 73 mln zł, w tym z FEŚ 2021-2027 25,5 mln w ramach działania 6.1, ok. 21 mln w ramach działania 6.2 oraz ponad 3,7 mln z działania 4.2.

W treści programu uwzględniono założenie o pożądanej realizacji w jego ramach kolejnych przedsięwzięć spełniających warunki charakterystyki dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Szczególnie pożądane byłoby to, aby realizacja prywatnych przedsięwzięć przyczyniała się do rozszerzania zakresu/obszaru rewitalizacyjnej interwencji realizowanej przez kluczowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne (w szczególności dotyczyłoby to np. przedsięwzięć C1, C2, S2). Możliwość realizacji działań w ramach charakterystyk stwarza warunki do zwiększenia wolumenu finansowego programu, w tym z istotnym udziałem środków prywatnych (a więc przy wytworzeniu mechanizmu „dźwigni finansowej”). Przyjąć można ostrożny szacunek, że uzyskane w ten sposób uzupełniające finansowanie programu mogłoby wynieść 25 mln zł (w tym 15 mln zł środków prywatnych, 7 mln z krajowych funduszy zewnętrznych i 3 mln ze środków własnych gminy). Tę część ram finansowych programu należy traktować jednak opcjonalnie – jej uruchomienie zależy w znacznym stopniu od czynników pozostających poza kontrolą władz gminy.

Pochodzące ze środków własnych gminy	Pochodzące z zewnętrznych publicznych źródeł krajowych	Pochodzące z UE (FEŚ 2021-27, inne programy, w tym KPO)	Pochodzące ze źródeł prywatnych	Suma
Szacunkowe podstawowe ramy finansowego programu				
55 178 300 zł	50 000 000 zł	73 405 700 zł	0 zł	178 584 000 zł
Szacunkowe uzupełniające ramy finansowego programu (w przypadku realizacji działań spełniających charakterystyki dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych)				
3 000 000 zł	7 000 000 zł	0 zł	15 000 000 zł	25 000 000 zł
Łączne szacunkowe ramy finansowego programu (w przypadku realizacji działań spełniających charakterystyki dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych)				
58 178 300 zł	57 000 000 zł	73 405 700 zł	15 000 000 zł	203 584 000 zł

Tab. 4 Szacunkowa wartość przedsięwzięć w ramach gminnego programu rewitalizacji z podziałem na źródła finansowania

Podane dla poszczególnych przedsięwzięć ich szacunkowe wartości mają charakter wstępny, co wynika ze stopnia przygotowania tych przedsięwzięć do realizacji. Szacunki opierają się na założeniu realizacji przedsięwzięć w zakresie podstawowym, a ich wartość może ulegać zmianie wraz z procesem doprecyzowywania ich szczegółowego zakresu. Tak więc z uwagi na ograniczony stopień dojrzałości przedsięwzięć zapisane w programie szacunki są niewystarczające jako podstawa wprowadzania zmian w wieloletniej prognozie finansowej gminy, o których mowa w art. 21 ustawy o rewitalizacji.

W podrozdziale 4.6.3 „Koszty zarządzania programem” podpis pod Tabelą przyjmuje brzmienie:

Tab. 5 - Przybliżone koszty zarządzania realizacją Programu

Podrozdział 4.7.1.1 „Coroczny raport w sprawie stopnia realizacji GPR” zastępuje się następującym tekstem:

4.7.1.1 Coroczny raport w sprawie stopnia realizacji GPR

Kluczowym zadaniem Koordynatora ds. Rewitalizacji jest opracowanie harmonogramu prac nad realizacją GPR w oparciu o dostępne zasoby osobowe Zespołu ds. Rewitalizacji. Harmonogram dzieli przedsięwzięcia rewitalizacyjne na etapy i zadania do realizacji i wskazuje ramy czasowe ich przeprowadzenia.

W cyklu rocznym Koordynator przedstawia Burmistrzowi Miasta i Gminy Końskie do akceptacji propozycję ramowego rocznego harmonogramu działań zawierającego wskazanie komórek/jednostek odpowiedzialnych za poszczególne zadania. Po akceptacji ze strony Burmistrza i poinformowaniu zainteresowanych, co może odbyć się w formie zarządzenia burmistrza harmonogram wchodzi w życie.

Podobnie co rok do końca I-go kwartału Koordynator ds. Rewitalizacji opracowuje i przedstawia do akceptacji Burmistrza Miasta i Gminy Końskie raport z realizacji GPR za rok ubiegły, wskazując postępy w realizacji konkretnych zadań w zakresie wszystkich przedsięwzięć wyznaczonych w harmonogramie na dany rok. Raport służy do oceny tempa prac z założeniami harmonogramu realizacji GPR oraz urealnienia projektów harmonogramów na kolejne lata.

Przygotowując ramowy roczny harmonogram działań oraz raport z realizacji GPR Koordynator wykorzystuje zarchiwizowane „Zapisy przebiegu posiedzeń” Zespołu ds. Rewitalizacji oraz podzespołów roboczych. Przy opracowaniu obu dokumentów Koordynatora wspomagają w należyтым zakresie komórki i jednostki odpowiedzialne za poszczególne działania w ramach wdrażania GPR. Raport będzie wykorzystywany do opracowania corocznego Raportu o stanie Gminy Końskie, który sporządzany jest na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz przedkładany radzie gminy. Dane zebrane w ramach raportu zostaną również wykorzystane do udziału w obowiązkowym badaniu

dotyczącym procesu rewitalizacji w gminach prowadzonym przez Główny Urząd Statystyczny w ramach systemu statystyki publicznej.

W corocznym raporcie w sprawie stopnia realizacji GPR należy również zawrzeć podsumowanie prac wykonanych w danym roku. Jako podstawowe narzędzie ilustracji postępu prac służyć powinny zaplanowane dla poszczególnych przedsięwzięć miernikami oceny ich rezultatów. Zebrano je w Tabelach 12 (obligatoryjne wskaźniki monitorowania) oraz 13 (sugerowane wskaźniki monitorowania) i skojarzono je z poszczególnymi celami GPR. W raporcie rocznym należy więc zamieścić liczbowe podsumowanie wartości obligatoryjnych wskaźników ilościowych ilustrujących stan realizacji celów GPR:

Obligatoryjny wskaźnik obrazujący zmiany, podany za poprzedni rok	Symbolem „X” oznaczono konieczność uwzględnienia danego wskaźnika dla danego podobszaru/obszaru			
	podobszar „Centrum”	podobszar „Sielpia Wielka”	podobszar „Stara Kuźnica”	obszar rewitalizacji łącznie
CEL 1: Obszar rewitalizacji miejscem bardziej przyjaznym do życia dla wszystkich, przygotowanym na nadchodzące zmiany				
Liczba zmodernizowanych/nowych lokali mieszkalnych na obszarze rewitalizacji	x	x		x
Liczba nowoutworzonych/rozwiniętych usług publicznych (miejsc świadczenia usług publicznych) służących obszarowi rewitalizacji	x	x	x	x
Powierzchnia przekształconej przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji	x	x	x	x
Liczba nowych drzew zasadzonych w obszarze rewitalizacji	x	x	x	x
CEL 2: Rozwój obszaru rewitalizacji w oparciu o wykorzystanie unikalnych zasobów lokalnych				
Powierzchnia obszaru rewitalizacji objęta mpzp lub zmianą mpzp uchwaloną po wejściu w życie GPR	x	x	x	x
Liczba wyremontowanych/zrewaloryzowanych obiektów zabytkowych lub historycznych na obszarze rewitalizacji	x	x	x	x
Długość nowych szlaków pieszych i rowerowych	x	x	x	x
CEL 3: Ożywienie społeczno-kulturalne oraz gospodarcze obszaru rewitalizacji				
Liczba wydarzeń kulturalno-rozrywkowych na obszarze rewitalizacji	x	x	x	x
Liczba korzystających z bibliobusa (wypożyczenia + udział w aktywnościach społeczno-kulturalnych) na obszarze rewitalizacji			x	x
Zmiana w zakresie liczby podmiotów gospodarczych na obszarze rewitalizacji	x	x		x
Liczba nowych miejsc/lokalii służących integracji i aktywności społecznej (+ liczba aktywnych uczestników działań prowadzonych w tych miejscach)	x	x	x	x

Tab. 6 - Lista obligatoryjnych wskaźników ilościowych służących monitorowaniu realizacji poszczególnych celów GPR

Coroczny raport w sprawie stopnia realizacji GPR poza wskaźnikami obligatoryjnymi może zostać rozszerzony o inne wskaźniki ilościowe (Tab. 13) obrazujące realizację poszczególnych przedsięwzięć oraz celów GPR dla poszczególnych podobszarów lub całego obszaru rewitalizacji.

Sugerowany wskaźnik obrazujący zmiany, podany za poprzedni rok
CEL 1: Obszar rewitalizacji miejscem bardziej przyjaznym do życia dla wszystkich, przygotowanym na nadchodzące zmiany
liczba zrealizowanych inwestycji w zakresie błękitno-zielonej infrastruktury na obszarze rewitalizacji
liczba wypadków z udziałem pieszych
liczba pasażerów komunikacji zbiorowej
powierzchnia zrealizowanych terenów zieleni
powierzchnia obszarów zieleni w przestrzeni publicznej zrealizowanych na terenach wcześniej utwardzonych
powierzchnia obszarów zieleni w przestrzeni publicznej zrealizowanej na terenach wcześniej nieutwardzonych
powierzchnia ogólnodostępnych i urządzonych terenów rekreacji
liczba usuniętych barier architektonicznych
liczba zainstalowanych rozwiązań poprawiających dostępność dla wszystkich (np. windy)
liczba zainstalowanych energooszczędnych latarni i opraw oświetleniowych w przestrzeni publicznej
liczba wyniesionych przejść dla pieszych
zmniejszenie emisji CO ₂
liczba mieszkań chronionych
liczba miejsc do parkowania dla rowerów
liczba zmodernizowanych budynków
liczba zazielenionych podwórek
liczba budynków podłączonych do systemu kanalizacyjnego
liczba budynków podłączonych do systemu wodociągowego
liczba budynków podłączonych do systemu ciepłowniczego
liczba budynków podłączona do sieci szerokopasmowego Internetu
zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię (MWh/rok),
zmniejszenie zapotrzebowania na energię cieplną (GJ/rok);
liczba budynków wyposażonych w OZE
moc zainstalowanych urządzeń OZE
długość odcinków ulic z zakazem wjazdu samochodów osobowych
liczba inwestycji z zakresu uspokojenia ruchu samochodowego
CEL 2: Rozwój obszaru rewitalizacji w oparciu o wykorzystanie unikalnych zasobów lokalnych
liczba osób korzystających ze szlaków turystycznych
liczba obiektów na szlakach turystycznych
udział procentowy powierzchni obszaru poddanej rewitalizacji do powierzchni obszaru objętego wpisem do rejestru zabytków,
CEL 3: Ożywienie społeczno-kulturalne oraz gospodarcze obszaru rewitalizacji
liczba wydarzeń kulturalno-rozrywkowych na płycie rynku (w tym - udział wydarzeń cyklicznych)
liczba korzystających z punktów rekreacyjnych
liczba nowych inwestycji publicznych związanych z usługami turystyki i rekreacji
liczba wydarzeń kulturalno-rozrywkowych w obiektach zabytkowych (w tym - udział wydarzeń cyklicznych)
liczba osób informowana bezpośrednio o wydarzeniach i partycypacji (grupy mailingowe, media społecznościowe)
liczba nowych miejsc/lokalii służących integracji i aktywności społecznej
liczba pomysłów mieszkańców (udokumentowanych) uwzględnionych w kreowaniu oferty społeczno-kulturalnej
liczba wydarzeń partycypacji społecznej
liczba osób, które wzięły udział w partycypacji społecznej
liczba wypożyczeń z biblioteki publicznej
liczba korzystających z usług bibliobusa

liczba bezrobotnych na obszarze rewitalizacji
liczba odwiedzających w muzeach powstałych w obiektach zabytkowych
liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na obszarze rewitalizacji
liczba ofert zadań skierowanych do organizacji pozarządowych
powierzchnia mieszkalna przypadająca na mieszkańca obszaru rewitalizacji
liczba turystów w obszarze rewitalizacji,
liczba tras wyposażonych w oznaczenia zgodne z identyfikacją wizualną
liczba tras regionalnych i krajowych powiązanych bezpośrednio z systemem tras pieszo-rowerowych łączących atrakcje w gminie Końskie
liczba prelekcji organizowanych dla dzieci w wieku szkolnym
liczba spotkań i wydarzeń organizowanych przez mieszkańców w budynkach publicznych,
liczba wydanych zgód na biwakowanie, połów ryb czy zaparkowanie kampera.
liczba przedsiębiorców z obszaru rewitalizacji, którym zapewniono wsparcie
liczba zorganizowanych wydarzeń dla przedsiębiorców z obszaru rewitalizacji
liczba inwestycji/inicjatyw/projektów rozwojowych podjętych przez przedsiębiorców z obszaru rewitalizacji
liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji, którzy wzięli udział w wydarzeniach organizowanych w ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Tab. 7 - Lista sugerowanych wskaźników ilościowych mogących służyć monitorowaniu realizacji poszczególnych celów GPR

Istotnym uwarunkowaniem realizacji GPR (w tym jego monitorowania) jest to, że część przedsięwzięć planowana jest do finansowania z Funduszy Europejskich dla Świętokrzyskiego 2021-2027 w ramach Priorytet 6. Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych (działanie 6.1 i działanie 6.2) – tego, w którym ujęto działania rewitalizacyjne. Stąd też celowe jest powiązanie systemu wskaźników zdefiniowanych w FEŚ 2021 – 2027 dla Priorytetu 6 z wskaźnikami monitorowania GPR i oceny rezultatów przedsięwzięć. Ponieważ w przypadku GPR zaplanowane wskaźniki mają bardziej szczegółowy charakter (tj. uwzględniają szerszą paletę zjawisk i sytuacji) Tabela 14 jednoznacznie wskazuje, które wskaźniki monitorowania GPR (lub oceny przedsięwzięć) odpowiadają wskaźnikom FEŚ 2021-2027. W zależności od konkretnych sytuacji poszczególne wskaźniki z GPR trzeba będzie sumować, aby uzyskać odpowiednie wartości dla FEŚ 2021-2027, a w niektórych przypadkach może dochodzić do nakładania się (tzn. wskaźniki GPR ilustrują różne aspekty tego samego zjawiska i nie powinny być sumowane dla uzyskania prawidłowej wartości dla FEŚ). Część wskaźników FEŚ 2021-2027 ma taki charakter, że określenie ich wartości może następować dopiero na poziomie całego GPR (np. powierzchnia obszaru rewitalizacji lub liczba wspartych projektów), stąd nie da się ich powiązać ze wskaźnikami oceny przedsięwzięć. Zostało to odnotowane w tabeli.

Wskaźniki Priorytetu 6. FEŚ 2021-2027	Wskaźniki monitorowania GPR (lub/i oceny rezultatów przedsięwzięć)		Których przedsięwzięć dotyczą dane wskaźniki
	Wskaźniki produktu		
	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na obszarze rewitalizacji	

	liczba korzystających z punktów rekreacyjnych	C13
	liczba osób, które wzięły udział w partycypacji społecznej	C1, C2, C6, C9, C11 S1, K1, O2
Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego	nd.	Wskaźnik do określenia na poziomie całego GPR
Zintegrowane projekty rozwoju terytorialnego	nd.	Wskaźnik do określenia na poziomie całego GPR
Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem	liczba wyremontowanych/ zrewaloryzowanych obiektów zabytkowych lub historycznych na obszarze rewitalizacji	C11, C12, S1, S2, K1
	liczba obiektów na szlakach turystycznych	S6, K3
Podmioty zaangażowane w przygotowanie i realizację strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	nd.	Wskaźnik do określenia na poziomie całego GPR
Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich	powierzchnia zrealizowanych terenów zieleni	C1, C2, C4
	powierzchnia obszarów zieleni w przestrzeni publicznej zrealizowanych na terenach wcześniej utwardzonych	C1, C2, C4
	powierzchnia obszarów zieleni w przestrzeni publicznej zrealizowanej na terenach wcześniej nieutwardzonych	C1, C2, C4
	powierzchnia przekształconej przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji	C1, C4, C6, C12, C13 S3, K3, K4, K5
	powierzchnia ogólnodostępnych i urządzonych terenów rekreacji	S3, S5, K3, K4
Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	nd.	Wskaźnik do określenia na poziomie całego GPR
Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	liczba nowoutworzonych /rozwinętych usług publicznych (miejsc świadczenia usług publicznych) służących obszarowi rewitalizacji	C3, C10, C11, S1, K1
	liczba zainstalowanych rozwiązań poprawiających dostępność dla wszystkich (np. windy)	C1, C11, C12, S1
	liczba zmodernizowanych budynków	C1, S2
	liczba budynków podłączonych do systemu kanalizacyjnego	O1
	liczba budynków podłączonych do systemu wodociągowego	O1
	liczba budynków podłączonych do systemu ciepłowniczego	O1
	liczba budynków podłączona do sieci szerokopasmowego Internetu	O1

	liczba budynków wyposażonych w OZE	K2
	liczba wyremontowanych/zrewaloryzowanych obiektów zabytkowych lub historycznych na obszarze rewitalizacji	C11, C12, S1, S2, K1
	liczba nowych inwestycji publicznych związanych z usługami turystyki i rekreacji	S2, S3
	liczba nowych miejsc/lokalii służących integracji i aktywności społecznej	C1, C11, S1, S3, K1, K5

Wskaźniki rezultatu

Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem	liczba korzystających z usług bibliobusa	K3
	liczba osób korzystających ze szlaków turystycznych	S6
	liczba wypożyczeń z biblioteki publicznej	O2
	liczba odwiedzających w muzeach powstałych w obiektach zabytkowych	S1, K1
	liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji, którzy wzięli udział w wydarzeniach organizowanych w ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych	O3

Tab. 14 - Powiązanie wskaźników Priorytetu 6 FEŚ 2021-2027 ze wskaźnikami monitorowania GPR

Kompleksowe powiązanie systemu monitorowania przedsięwzięć i programu z systemem monitorowania FEŚ 2021-2027 przedstawiono w Załączniku 4. W tabelach dla poszczególnych przedsięwzięć przewidzianych do współfinansowania z FEŚ 2021-2027 zestawiono wskaźniki monitorowania zdefiniowane w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEŚ 2021-2027 z miernikami służącymi do oceny rezultatów przedsięwzięć wskazanymi w rozdziale 3.4 i na tej podstawie zdefiniowano ostateczny zestaw wskaźników monitorowania przedsięwzięć z punktu widzenia ich potencjalnego finansowania z FEŚ 2021-2027.

Podrozdział 4.7.1.3 „Ocena aktualności programu” zastępuje się następującym tekstem:

4.7.1.3 Ocena aktualności i stopnia realizacji programu

Jest to część dokumentu służąca weryfikacji kierunków i metod prowadzenia prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji. Obejmuje ona krytyczną analizę metodyki realizacji GPR, w szczególności systemu zarządzania GPR-em, harmonogramu i kosztorysu, oraz pogłębioną ocenę stanu obszaru rewitalizacji w celu oceny wpływu dotychczasowych przedsięwzięć na wskaźniki będące głównymi wyznacznikami stanu kryzysowego w każdym podobszarze rewitalizacji. Minimalna lista tych wskaźników obejmuje wymienione w poniższej tabeli:

Wskaźniki będące wyznacznikami stanu kryzysowego w podobozarach rewitalizacji służące do oceny skuteczności Gminnego Programu Rewitalizacji (na podstawie wartości bazowych określonych w diagnozie delimitacyjnej)	Oczekiwany kierunek zmian
W podobozarce rewitalizacji Centrum	
liczba interwencji policji i czynów zabronionych na 100 mieszkańców danej jednostki	↓
liczba stwierdzonych przestępstw ogółem na 100 mieszkańców danej jednostki	↓
udział kotłów na paliwo stałe we wszystkich zadeklarowanych źródłach ciepła [%]	↓
wskaźnik złego stanu technicznego zabytków na 100 mieszkańców danej jednostki	↓
W podobozarce rewitalizacji Sielpia Wielka	
liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 100 mieszkańców danej jednostki	↓
liczba interwencji policji i czynów zabronionych na 100 mieszkańców danej jednostki	↓
liczba stwierdzonych przestępstw ogółem na 100 mieszkańców danej jednostki	↓
liczba wnioskodawców projektów do budżetu obywatelskiego pochodzących z tej jednostki na 100 mieszkańców danej jednostki	↑
liczba wypożyczeń z biblioteki publicznej na 100 mieszkańców danej jednostki	↑
liczba zbiorników bezodpływowych na nieczystości w jednostce na 100 mieszkańców danej jednostki	↓
udział kotłów na paliwo stałe we wszystkich zadeklarowanych źródłach ciepła [%]	↓
W podobozarce rewitalizacji Stara Kuźnica	
procentowy udział liczby mieszkańców bez dostępu do obiektów kultury w ogólnej liczbie mieszkańców danej jednostki	↓
powierzchnia [ha] terenów nieobjętych mpzp na 100 mieszkańców danej jednostki	↓
liczba wnioskodawców projektów do budżetu obywatelskiego pochodzących z tej jednostki na 100 mieszkańców danej jednostki	↑
liczba podmiotów aktywnych figurujących w CEIDG na 100 mieszkańców danej jednostki	↑
udział kotłów na paliwo stałe we wszystkich zadeklarowanych źródłach ciepła [%]	↓

Tab. 85 - Lista wskaźników wykorzystywanych w ramach oceny aktualności GPR

Pożądanym elementem oceny stanu obszaru rewitalizacji powinno być zbadanie zmiany, jaka zaszła na obszarze w stosunku do momentu wyznaczenia obszaru rewitalizacji. W takim przypadku należałoby dokonać wyliczenia aktualnych wartości wskaźników, które przesądziły o ujawnieniu na podobozarach rewitalizacji stanu kryzysowego w poszczególnych sferach. Wskaźniki te wraz z ich wartościami „początkowymi” zamieszczono w poniższej tabeli. Wartości „początkowe” pochodzą z diagnozy delimitacyjnej. W tym też dokumencie wskazano szczegółową metodykę określania poszczególnych wskaźników, w tym wskaźników syntetycznych.

Równocześnie należy jednak pamiętać, że zmiany wartości przedmiotowych wskaźników następują także pod wpływem czynników (np. makroekonomicznych, legislacyjnych) o znacznie większej sile oddziaływania niż najbardziej nawet zintensyfikowany proces rewitalizacji. Stąd też o przydatności analizy zmian poniższych wskaźników dla oceny skuteczności programu rewitalizacji każdorazowo należy rozstrzygać z uwzględnieniem powyższych czynników.

	Wartość wskaźnika (2022 r.)
--	-----------------------------

Nazwa wskaźnika, który wykazał istnienie stanu kryzysowego na obszarze rewitalizacji w odniesieniu do danego zjawiska lub sfery	Centrum	Sielpia Wielka	Stara Kuźnica	Średnia (gmina)
ANALIZA KLUCZOWYCH DANYCH SPOŁECZNYCH				
Ubóstwo				
liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 100 mieszkańców danej jednostki	7,71	12,42	5,91	5,10
liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności na 100 mieszkańców danej jednostki	2,65	3,92	0,45	1,53
Bezrobocie				
liczba osób bezrobotnych na 100 mieszkańców jednostki	0,28	5,23	8,64	4,63
w tym procent długotrwale bezrobotnych	66,67	75,00	89,47	65,99
syntetyczny wskaźnik bezrobocia	-0,88	0,45	1,68	1,00
Przestępczość				
liczba interwencji policji i czynów zabronionych na 100 mieszkańców jednostki	68,09	172,55	5,00	13,63
liczba przestępstw i wykroczeń stwierdzonych, nieobjętych zdarzeń drogowych oraz przestępstw gospodarczych z uwzględnieniem czynów nieletnich, tj. do 17 roku życia na 100 mieszkańców jednostki	23,76	57,52	2,27	3,94
liczba stwierdzonych przestępstw ogółem na 100 mieszkańców jednostki	5,91	5,88	0,00	0,96
syntetyczny wskaźnik przestępczości	2,47	5,83	-0,33	1,00
Dostępność alkoholu				
liczba punktów sprzedaży alkoholu na 100 mieszkańców jednostki	1,07	12,42	0,00	0,43
Uczestnictwo w życiu publicznym i kulturalnym				
liczba osób głoszących w wyborach samorządowych w 2018 r. na 100 mieszkańców jednostki	44,13	50,23	36,26	44,13
liczba wnioskodawców projektów do budżetu obywatelskiego pochodzących z tej jednostki na 100 mieszkańców jednostki	0,13	0,00	0,00	0,11
liczba wypożyczeń z biblioteki publicznej na 100 mieszkańców danej jednostki	175,39	26,14	132,27	113,70
syntetyczny wskaźnik uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym	0,25	-0,12	-0,59	1,00
Edukacja				
suma średnich wyników egzaminów ósmoklasisty 2018/19	92,04	19,00	52,50	77,99
SFERA GOSPODARCZA				
liczba podmiotów aktywnych figurujących w CEIDG w 2020 r. na 100 mieszkańców jednostki	17,09	32,68	2,73	5,77
liczba podmiotów wykreślonych z CEIDG w 2020 r. na 100 mieszkańców jednostki	0,88	1,31	0,91	0,27

liczba aktywnych podmiotów o specjalistycznym PKD figurujących w CEIDG w 2020 r. na 100 mieszkańców	13,68	4,00	0,00	6,82
syntetyczny wskaźnik aktywności gospodarczej	0,64	0,91	-1,07	1,00
SFERA ŚRODOWISKOWA				
liczba zbiorników bezodpływowych na nieczystości w jednostce na 100 mieszkańców jednostki	1,30	39,87	0,00	2,52
powierzchnia terenów utwardzonych w jednostce [ha] 2020 na 100 mieszkańców jednostki	1,89	9,61	0,33	1,53
udział kotłów na paliwo stałe we wszystkich zadeklarowanych źródłach ciepła [%]	33,67	50,00	58,33	60,83
syntetyczny wskaźnik środowiskowy	-0,60	2,67	-0,36	1,00
SFERA FUNKCJONALNO – PRZESTRZENNA				
procentowy udział liczby mieszkańców bez dostępu do obiektów kultury w ogólnej liczba mieszkańców jednostki	0,00	0,00	100,00	47,96
procentowy udział liczby mieszkańców bez dostępu do kompleksów zieleni wysokiej w ogólnej liczba mieszkańców jednostki	3,70	0,00	0,00	13,02
powierzchnia [ha] kompleksów zieleni wysokiej na 100 mieszkańców jednostki	0,65	904,91	755,72	241,44
powierzchnia [ha] terenów nieobjętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego na 100 mieszkańców jednostki	0,43	511,32	679,43	230,54
syntetyczny wskaźnik funkcjonalno - przestrzenny	-0,38	-0,53	0,17	1,00
SFERA TECHNICZNA				
wskaźnik złego stanu technicznego zabytków na 100 mieszkańców jednostki	2,82	16,34	3,59	0,80
wskaźnik braków w wyposażeniu mieszkań komunalnych na 100 mieszkańców jednostki	1,99	0,00	0,00	0,10
wskaźnik złego stanu technicznego gminnych budynków na 100 mieszkańców jednostki	0,44	0,00	0,00	0,04
syntetyczny wskaźnik techniczny	44,76	60,00	13,19	1,00

Tab. 96 – Szczegółowa lista oraz wartości wskaźników, na podstawie których przeprowadzono delimitację obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji

Ocena aktualności GPR powinna ponadto zbadać bardziej złożone aspekty zachodzących zmian, jak np. badania zmiany liczby osób przebywających w przestrzeni publicznej, badania zmian mikroklimatu w przekształcanych przestrzeniach, (np. zmianę średnich temperatur, analizę zanieczyszczenia powietrza), analizy potoków ruchu pieszego, rowerowego, komunikacji zbiorowej i indywidualnej, badania jakościowe obejmujące zadowolenie mieszkańców podobszarów rewitalizacji ze zmian zachodzących w ich otoczeniu.

Ocena aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji, która sporządzana będzie przez Burmistrza Końskich, przedkładana będzie do zaopiniowania Komitetowi Rewitalizacji. Rolą Komitetu będzie dokonanie oceny - czy w kontekście postępów realizacji programu i osiągniętych efektów istnieje konieczność przystąpienia do jego aktualizacji. Ocena aktualizacji i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji powinna następnie zostać opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej.

W podrozdziale 5.1.1 „Strategia Rozwoju Powiatu Koneckiego” podpis pod Tabelą przyjmuje brzmienie:

Tab. 107 - Wybrane cele strategiczne i operacyjne określone w Strategii Rozwoju Powiatu Koneckiego do roku 2020

W podrozdziale 5.1.2 „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Koneckiego na lata 2022-2025 z perspektywą do 2029 roku” podpis pod Tabelą przyjmuje brzmienie:

Tab. 118 - Wybrane cele i kierunki interwencji z Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koneckiego na lata 2022-2025 z perspektywą do 2029 roku

W podrozdziale 5.1.3 „Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Koneckim na lata 2021-203” podpis pod Tabelą przyjmuje brzmienie:

Tab. 129 - Wybrane cele szczegółowe i kierunki działań ze Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Koneckim na lata 2021-2030

W podrozdziale 5.2.1 „Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Końskie do 2032 roku” podpis pod Tabelą przyjmuje brzmienie:

Tab. 20 - Wybrane cele i kierunki działań ze Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Końskie do 2032 roku

W podrozdziale 5.2.3 „Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta i Gminy Końskie na lata 2023-2029” podpis pod Tabelą przyjmuje brzmienie:

Tab. 21 - Wybrane cele strategiczne i operacyjne ze Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta i Gminy Końskie na lata 2023-2029

Rozdziały 6 „WYKAZ TABEL” 7 „WYKAZ RYCIN” 8 „WYKAZ DIAGRAMÓW” 9 „WYKAZ FOTOGRAFII” zastępuje się następującym tekstem:

6 WYKAZ TABEL

Tab. 1 - Zestawienie lokalnych potencjałów podobszaru rewitalizacji „Centrum” wraz z możliwością ich wykorzystania.....	38
Tab. 2 - Zestawienie lokalnych potencjałów podobszaru rewitalizacji „Sielpia Wielka” wraz z możliwością ich wykorzystania.....	69

Tab. 3 - Zestawienie lokalnych potencjałów podobszaru rewitalizacji „Stara Kuźnica” wraz z możliwością ich wykorzystania	91
Tab. 4 - Planowane kierunki działań służące minimalizacji negatywnych zjawisk	100
Tab. 5 - Zestawienie przedsięwzięć rewitalizacyjnych z planowanymi kierunkami działań cz.1	102
Tab. 6 - Zestawienie przedsięwzięć rewitalizacyjnych z planowanymi kierunkami działań cz.2	103
Tab. 7 - Zestawienie spotkań z interesariuszami procesu rewitalizacji	175
Tab. 8 - Ramowy harmonogram realizacji programu	179
Tab. 9 – Przewidywane źródła finansowania poszczególnych przedsięwzięć	181
Tab. 10 Szacunkowa wartość przedsięwzięć w ramach gminnego programu rewitalizacji z podziałem na źródła finansowania	182
Tab. 11 - Przybliżone koszty zarządzania realizacją Programu	198
Tab. 12 - Lista obligatoryjnych wskaźników ilościowych służących monitorowaniu realizacji poszczególnych celów GPR	201
Tab. 13 - Lista sugerowanych wskaźników ilościowych mogących służyć monitorowaniu realizacji poszczególnych celów GPR	202
Tab. 15 - Lista wskaźników wykorzystywanych w ramach oceny aktualności GPR	206
Tab. 16 – Szczegółowa lista oraz wartości wskaźników, na podstawie których przeprowadzono delimitację obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji	208
Tab. 17 - Wybrane cele strategiczne i operacyjne określone w Strategii Rozwoju Powiatu Koneckiego do roku 2020	209
Tab. 18 - Wybrane cele i kierunki interwencji z Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koneckiego na lata 2022-2025 z perspektywą do 2029 roku	210
Tab. 19 - Wybrane cele szczegółowe i kierunki działań ze Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Koneckim na lata 2021-2030	211
Tab. 20 - Wybrane cele i kierunki działań ze Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Końskie do 2032 roku	215
Tab. 21 - Wybrane cele strategiczne i operacyjne ze Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta i Gminy Końskie na lata 2023-2029	217

7 WYKAZ RYCIN

Ryc. 1 - Obszar rewitalizacji	8
Ryc. 2 – Granice podobszaru rewitalizacji „Centrum”	10
Ryc. 3 – Rejon koncentracji problemów społecznych w podobszarze rewitalizacji „Centrum”	16
Ryc. 4 – Pokrycie planistyczne podobszaru rewitalizacji „Centrum”	34
Ryc. 5 – Struktura własności w podobszarze rewitalizacji „Centrum”	35
Ryc. 6 – Stan techniczny budynków zabytkowych w podobszarze rewitalizacji „Centrum”	36
Ryc. 7 – Granica podobszaru rewitalizacji „Sielpia Wielka”	38

Ryc. 8 – Położenie wsi Sielpia Wielka z osiedlami Jarząbek i Sielpia Letnisko oraz wsi Sielpia Mała	39
Ryc. 9 – Obszar Natura 2000 Dolina Czarnej – PLH260015 oraz Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu	54
Ryc. 10 – Rozdział układu funkcjonalno - przestrzennego Sielpi Wielkiej	59
Ryc. 11 – Struktura własności podobszaru rewitalizacji „Sielpia Wielka”	64
Ryc. 12 – Pierwotny układ kompozycyjny obiektów wchodzących w skład osiedla przyfabrycznego w Sielpi Wielkiej	66
Ryc. 13 – Przekształcenia przestrzenne domów w układzie osiedla pofabrycznego w Sielpi Wielkiej	67
Ryc. 14 – Stan techniczny budynków zabytkowych w Sielpi Wielkiej	67
Ryc. 15 – Granice podobszaru rewitalizacji „Stara Kuźnica”	70
Ryc. 16 – Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu	79
Ryc. 17 – Pokrycie planistyczne podobszaru rewitalizacji „Stara Kuźnica”	85
Ryc. 18 – Struktura własności w podobszarze rewitalizacji „Stara Kuźnica”	86
Ryc. 19 – Stan techniczny budynków zabytkowych w podobszarze rewitalizacji „Stara Kuźnica”	88
Ryc. 20 – Kuźnica wodna w Starej Kuźnicy – plan sytuacyjny	88
Ryc. 21 – Ustawienie maszyn i urządzeń w kuźni	89

8 WYKAZ DIAGRAMÓW

Diagram 1 – Struktura wieku mieszkańców podobszaru rewitalizacji „Centrum” w latach 2018-20	11
Diagram 2 – Podstawy korzystania z pomocy społecznej w latach 2018-20 w podobszarze rewitalizacji „Centrum”	14
Diagram 3 – Ankieta diagnostyczna dla centrum Końskich - bezpieczeństwo	19
Diagram 4 – Ankieta diagnostyczna dla centrum Końskich – zmiany klimatyczne	27
Diagram 5 – Ankieta diagnostyczna dla centrum Końskich – zieleń	28
Diagram 6 – Źródła ciepła w podobszarze rewitalizacji „Centrum” oraz w gminie Końskie	29
Diagram 7 – Ankieta diagnostyczna dla centrum Końskich – ład przestrzenny	32
Diagram 8 – Struktura wieku mieszkańców podobszaru rewitalizacji „Sielpia Wielka” w latach 2018-20	40
Diagram 9 – Podstawy korzystania z pomocy społecznej w latach 2018-20 w podobszarze rewitalizacji „Sielpia Wielka”	43
Diagram 10 – Ankieta diagnostyczna dla Sielpi Wielkiej - bezpieczeństwo	45
Diagram 11 – Ankieta diagnostyczna dla Sielpi Wielkiej – poziom życia społecznego	47
Diagram 12 – Ankieta diagnostyczna dla Sielpi Wielkiej – odnawialne źródła energii	58
Diagram 13 – Źródła ciepła w podobszarze rewitalizacji „Sielpia Wielka” oraz w gminie Końskie	58
Diagram 14 – Ankieta diagnostyczna dla Sielpi Wielkiej – zabytkowy charakter	61
Diagram 15 – Ankieta diagnostyczna dla Sielpi Wielkiej – uporządkowanie przestrzenne	62
Diagram 16 – Struktura wieku mieszkańców podobszaru rewitalizacji „Stara Kuźnica” w latach 2018-20	71

Diagram 17 – Podstawy korzystania z pomocy społecznej w latach 2018-20 w podobszarze rewitalizacji „Stara Kuźnica”	72
Diagram 18 – Ankieta diagnostyczna dla Starej Kuźnicy - bezpieczeństwo	74
Diagram 19 – Ankieta diagnostyczna dla Starej Kuźnicy – poziom życia społecznego.....	75
Diagram 20 – Ankieta diagnostyczna dla Starej Kuźnicy - zmiany klimatyczne.....	80
Diagram 21 – Źródła ciepła w podobszarze rewitalizacji „Stara Kuźnica” oraz w gminie Końskie	80
Diagram 22 – Ankieta diagnostyczna dla Starej Kuźnicy – odnawialne źródła energii.....	81
Diagram 23 – Ankieta diagnostyczna dla Starej Kuźnicy – Stara Kuźnia i zalew jako potencjał rozwojowy	82
Diagram 24 – Ankieta diagnostyczna dla Starej Kuźnicy – bogactwo przyrodnicze jako potencjał rozwojowy....	82
Diagram 25 – Ankieta diagnostyczna dla Starej Kuźnicy – komunikacja zbiorowa	84
Diagram 26 – Zestawienie komórek i jednostek reprezentowanych w Zespole ds. Rewitalizacji.....	190

9 SPIS FOTOGRAFII

Fot. 1 – Widok z lotu ptaka na zrewitalizowany rynek w Końskich.....	30
Fot. 2 – Okolice Targowicy Miejskiej (fotografie wykonana podczas spaceru diagnostycznego)	31
Fot. 3 – Wnętrze kwartału na północ od koneckiego rynku ulic Łazienna - Piłsudskiego - Warszawska - Spółdzielcza: potencjał zieleni, substandardowe zagospodarowanie	32
Fot. 4 – Spotkanie informacyjno-konsultacyjnym 30 maja 2022 r.	166
Fot. 5 - Prezentacja podczas debaty w formule on-line na platformie ZOOM 7 czerwca 2022 r.....	166
Fot. 6 – Spacer diagnostyczny w podobszarze rewitalizacji „Centrum” 26 listopada 2022 r.	168
Fot. 7 - Spacer diagnostyczny w podobszarze rewitalizacji „Centrum” 26 listopada 2022 r.	168
Fot. 8 – Spacer diagnostyczny w podobszarze rewitalizacji „Sielpia Wielka” 3 grudnia 2022 r.	169
Fot. 9 – Spacer diagnostyczny w podobszarze rewitalizacji „Sielpia Wielka” 3 grudnia 2022 r.	169
Fot. 10 – Spacer diagnostyczny w podobszarze rewitalizacji „Stara Kuźnica” 3 grudnia 2022 r.	170
Fot. 11 – Praca przy stolikach podczas warsztatów przestrzennych 25 stycznia 2023 r.	171
Fot. 12 – Warsztat dotyczący zagadnień społecznych 26 stycznia 2023 r.....	172
Fot. 13 – Spotkanie z mieszkańcami obszaru rewitalizacji 23 lutego 2023 r.....	174

Rozdział 10 „SPIS ZAŁĄCZNIKÓW” zastępuje się następującym tekstem:

10 SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

ZAŁ. NR 1 – PODSTAWOWE KIERUNKI ZMIAN FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH PODOBSZARU REWITALIZACJI „CENTRUM”

ZAŁ. NR 2 – PODSTAWOWE KIERUNKI ZMIAN FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH PODOBSZARU REWITALIZACJI „SIELPIA WIELKA”

ZAŁ. NR 3 – PODSTAWOWE KIERUNKI ZMIAN FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH PODOBSZARU REWITALIZACJI „STARA KUŹNICA”

ZAŁ. NR 4 – ZESTAWIENIE PRZEDSIĘWZIĘĆ PRZEWIDZIANYCH DO WSPÓŁFINANSOWANYCH Z PROGRAMU FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO 2021-2027

Na końcu programu dodaje się Załącznik nr 4 obejmujący następujący tekst:

Załącznik nr 4 – zestawienie przedsięwzięć przewidzianych do współfinansowanych z Programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027

Poniżej zamieszczono listę przedsięwzięć rewitalizacyjnych planowanych do objęcia współfinansowaniem z FEŚ 2021-2027. Dla każdego z przedsięwzięć w odpowiadającej mu tabeli zawarto kluczowe informacje z punktu widzenia objęcia tym finansowaniem: nr i tytuł projektu, źródła finansowania (w tym zakładany procent dofinansowania), odwołanie do celów i priorytetów FEŚ 2021-2027 oraz zestawienie wskaźników, jakimi dokonywany będzie pomiar produktów i rezultatów dla tego projektu (w kontekście zapisów Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027). Wszystkie przedsięwzięcia planowane są do realizacji w latach 2024-2030. Zestawienie wskazuje relacje między wskaźnikami (produktu i rezultatu) zdefiniowanymi dla odpowiedniego działania w Szczegółowym Opisie Priorytetów a miernikami przypisanymi indywidualnie do poszczególnych przedsięwzięć w ich charakterystykach w rozdziale 3.4 stanowiącymi wskaźniki monitorowania GPR. W konstrukcji zestawienia przyjęto następującą zasadę – każdy z projektów FEŚ musi być wyposażony w zestaw wskaźników produktu i rezultatu. Co do zasady mają to być wskaźniki określone w SZOP FEŚ 2021-2027, o ile są adekwatne do charakteru projektu i są mierzone na poziomie projektu, a nie całego programu (jak np. powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją). Wskaźniki SZOP FEŚ 2021-2027 nieadekwatne do charakteru projektu lub takie, których pomiar na poziomie pojedynczego projektu nie jest możliwy zostały w zestawieniu pominięte. Tabela pokazuje, jaki szczegółowy miernik (lub jakie mierniki) z rozdziału 3.4 odpowiada(-ją) wskaźnikowi SZOP FEŚ 2021-2027. Jeżeli w charakterystyce projektu w rozdziale 3.4 brak pasującego miernika, to oznacza, że wskaźnik z SZOP FEŚ 2021-2027 pozbawiony „odpowiednika” musi uzupełnić zestaw wskaźników, które będą dla projektu finansowanego z FEŚ 2021-2027 wskazane i w przyszłości mierzone. Przy czym w części przypadków, aby takie uzupełnienie było możliwe, przyjęto „szerokie” rozumienie pojęcia „obiekty kulturalne i turystyczne”. Jeśli natomiast w zestawie wskaźników rezultatu SZOP FEŚ 2021-2027 brakuje pasującego do charakteru przedsięwzięcia wskaźnika, to należy ten brak uzupełnić poprzez

wskazanie dodatkowego mierzalnego wskaźnika. Ostateczny obligatoryjny do stosowania – z punktu widzenia monitorowania FEŚ 2021-2027 – zestaw wskaźników dla danego projektu jest podkreślony w poniższych tabelach kolorem niebieskim.

Nr projektu	Tytuł projektu	Źródła finansowania oraz planowany procent dofinansowanie zewnętrznego
C4	Przedpole stacji PKP	Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, Priorytet 6. Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych, działanie 6.2 Rewitalizacja miast (pod warunkiem uzyskania prawa własności, 85%)
Cele i priorytety określone w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Województwa Świętokrzyskiego 2021-2027		
Priorytet: FESW.06 Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych		
Cel: CP5 - Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów oraz inicjatyw lokalnych		
Cel szczegółowy: EFRR.CP5.I - Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich.		
Wskaźniki monitorowania GPR (lub/i oceny rezultatów przedsięwzięć)		Wskaźniki Priorytetu 6 Działanie FESW.06.02 Rewitalizacja miast
Wskaźniki produktu dla projektu:		
- liczba usuniętych barier architektonicznych	WLWK-PLRO132 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	
-	WLWK-PLRO199 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	
-	WLWK-PLRO148 - Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	
- powierzchnia przekształconej przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji	WLWK-RCO114 - Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich	
- powierzchnia zrealizowanych terenów zieleni		
- powierzchnia obszarów zieleni w przestrzeni publicznej zrealizowanych na terenach wcześniej utwardzonych		
- powierzchnia obszarów zieleni w przestrzeni publicznej zrealizowanej na terenach wcześniej nieutwardzonych		
Wskaźniki rezultatu:		

-	WLWK-RCR077 - Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
- powierzchnia obszaru rewitalizacji objęta mpzp lub zmianą mpzp uchwaloną po wejściu w życie GPR	-

Nr projektu	Tytuł projektu	Źródła finansowania oraz planowany procent dofinansowanie zewnętrzne
-------------	----------------	--

C6	Nowa jakość Targowicy Miejskiej	Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, działanie 6.2 Rewitalizacja miast (85%)
-----------	--	--

Cele i priorytety określone w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Województwa Świętokrzyskiego 2021-2027

Priorytet: FESW.06 Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych

Cel: CP5 - Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów oraz inicjatyw lokalnych

Cel szczegółowy: EFRR.CP5.I - Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich.

Wskaźniki monitorowania GPR

Wskaźniki Priorytetu 6.

Działanie FESW.06.02 Rewitalizacja miast

Wskaźniki produktu dla projektu:

- liczba usuniętych barier architektonicznych	WLWK-PLRO132 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)
-	WLWK-PLRO199 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)
-	WLWK-PLRO148 - Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach
- powierzchnia przekształconej przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji	WLWK-RCO114 - Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich

Wskaźniki rezultatu:

- liczba osób, które wzięły udział w partycypacji społecznej	-
- średnia liczba handlujących na Targowicy Miejskiej (corocznie pomiar 4 razy co kwartał w te same pątki) – wskaźnik dodatkowy	

Nr projektu	Tytuł projektu	Źródła finansowania oraz planowany procent dofinansowanie zewnętrzne
-------------	----------------	--

C8**Rowerem po Końskich**

Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, działanie 4.2 Rozwój transportu zbiorowego i poprawa bezpieczeństwa ruchu (85%).

Cele i priorytety określone w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Województwa Świętokrzyskiego 2021-2027**Priorytet:** FESW.03 Fundusze Europejskie na mobilność miejską; FESW.04 Fundusze Europejskie dla dostępności Świętokrzyskiego**Cel:** CP2 - Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej; CP3 - Lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności**Cel szczegółowy:** EFRR/FS.CP3.II - Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawę dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej.**Wskaźniki monitorowania GPR****Wskaźniki Priorytetu 4.****Działanie FESW.04.02 Rozwój transportu zbiorowego i poprawa bezpieczeństwa ruchu****Wskaźniki produktu dla projektu:**

-	długość nowych lub wyremontowanych szlaków/dróg rowerowych	WLWK-RCO058 - Wspierana infrastruktura rowerowa
---	--	---

Wskaźniki rezultatu:

-	PROG-FESWR-02 - Roczna liczba użytkowników infrastruktury rowerowej
---	---

Nr projektu**Tytuł projektu****Źródła finansowania oraz planowany procent dofinansowanie zewnętrzne****C12****Rewitalizacja południowej części zespołu pałacowo-parkowego Małachowskich**

Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, Priorytet 6. Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych, działanie 6.2 Rewitalizacja miast (85%)

Cele i priorytety określone w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Województwa Świętokrzyskiego 2021-2027**Priorytet:** FESW.06 Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych**Cel:** CP5 - Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów oraz inicjatyw lokalnych**Cel szczegółowy:** EFRR.CP5.I - Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich.**Wskaźniki monitorowania GPR****Wskaźniki Priorytetu 6.****Działanie FESW.06.02 Rewitalizacja miast****Wskaźniki produktu dla projektu:**

- liczba usuniętych barier architektonicznych	WLWK-PLRO132 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)
-	WLWK-PLRO199 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)
- liczba wyremontowanych / zrewaloryzowanych obiektów zabytkowych lub historycznych na obszarze rewitalizacji	WLWK-PLRO148 - Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach
- powierzchnia przekształconej przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji	WLWK-RCO114 - Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich

Wskaźniki rezultatu:

-	WLWK-RCR077 - Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
---	--

Nr projektu	Tytuł projektu	Źródła finansowania oraz planowany procent dofinansowanie zewnętrznego
C13	Miejsca wypoczynku na błoniach	Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027, Priorytet 6. Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych, działanie 6.2 Rewitalizacja miast (85%)

Cele i priorytety określone w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Województwa Świętokrzyskiego 2021-2027

Priorytet: FESW.06 Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych

Cel: CP5 - Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów oraz inicjatyw lokalnych

Cel szczegółowy: EFRR.CP5.I - Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich.

Wskaźniki monitorowania GPR

Wskaźniki Priorytetu 6.

Działanie FESW.06.02 Rewitalizacja miast

Wskaźniki produktu dla projektu:

-	WLWK-PLRO132 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)
-	WLWK-PLRO199 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)
-	WLWK-PLRO148 - Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach
- powierzchnia przekształconej przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji	WLWK-RCO114 - Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich

Wskaźniki rezultatu:

- liczba korzystających z punktów rekreacyjnych	WLWK-RCR077 - Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
---	--

Nr projektu	Tytuł projektu	Źródła finansowania oraz planowany procent dofinansowanie zewnętrznego
-------------	----------------	--

S1	Odtworzenie i uatrakcyjnienie Muzeum Zagłębia Staropolskiego w Sielpi Wielkiej – stworzenie lokalnego centrum rewitalizacji	Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 ZIT Miasta Północy, Priorytet 6. Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych, 6.1 Rozwój miast i miejskich obszarów funkcjonalnych (ZIT, 85%)
-----------	---	---

Cele i priorytety określone w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Województwa Świętokrzyskiego 2021-2027

Priorytet: FESW.06 Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych

Cel: CP5 - Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów oraz inicjatyw lokalnych

Cel szczegółowy: EFRR.CP5.I - Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich.

Wskaźniki monitorowania GPR
(lub/i oceny rezultatów przedsięwzięć)

Wskaźniki Priorytetu 6.
Działanie FESW.06.01 Rozwój miast i miejskich obszarów funkcjonalnych (ZIT)

Wskaźniki produktu dla projektu:

- długość nowych lub wyremontowanych szlaków pieszych i szlaków/dróg rowerowych - długość nowych lub wyremontowanych szlaków pieszych	WLWK-PLRO222 - Długość wspartych turystycznych szlaków rowerowych o nawierzchni gruntowej
	WLWK-PLRO221 - Długość wspartych turystycznych szlaków rowerowych o nawierzchni utwardzonej nieulepszonej
	WLWK-PLRO220 - Długość wspartych turystycznych szlaków rowerowych o nawierzchni utwardzonej ulepszonej,
	WLWK-PLRO136 - Długość odnowionych szlaków turystycznych,
	WLWK-PLRO137 - Długość utworzonych szlaków turystycznych,
	WLWK-PLRO135 - Długość wspartych szlaków turystycznych
-	WLWK-PLRO141 - Liczba instytucji kultury objętych wsparciem
- liczba usuniętych barier architektonicznych,	WLWK-PLRO132 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS),

-	WLWK-PLRO194 - Liczba obiektów infrastruktury na cele ukierunkowania ruchu turystycznego albo edukacji przyrodniczej
- liczba wyremontowanych/zrewaloryzowanych obiektów zabytkowych lub historycznych na obszarze rewitalizacji	WLWK-RCO077 - Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem,
	WLWK-PLRO139 - Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem
	WLWK-PLRO138 - Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem
- liczba miejsc do parkowania dla rowerów	WLWK-PLRO223 - Liczba powstałych Miejsc Obsługi Rowerzystów (MOR)
-	WLWK-PLRO199 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)

Wskaźniki rezultatu:

- liczba odwiedzających w muzeach powstałych w obiektach zabytkowych	WLWK-RCR077 - Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem
-	WLWK-PLRR062 - Roczna liczba turystów korzystających ze szlaków rowerowych
-	WLWK-PLRR082 - Roczna liczba turystów korzystających ze wspartych szlaków turystycznych
- liczba osób, które wzięły udział w partycypacji społecznej	-
- liczba wydarzeń kulturalno-rozrywkowych w obiektach zabytkowych	-
- zmiana w zakresie liczby podmiotów gospodarczych na obszarze rewitalizacji	-

Nr projektu	Tytuł projektu	Źródła finansowania oraz planowany procent dofinansowanie zewnętrzne
O4	Świątokrzyski Inkubator Przedsiębiorczości	Fundusze Europejskie dla Świątokrzyskiego 2021-2027 lub Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (80% lub 85%)

Cele i priorytety określone w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Województwa Świętokrzyskiego 2021-2027

Priorytet: FESW.06 Fundusze Europejskie dla wspólnot lokalnych

Cel: CP5 - Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów oraz inicjatyw lokalnych

Cel szczegółowy: EFRR.CP5.I - Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich.

Wskaźniki monitorowania GPR

(lub/i oceny rezultatów przedsięwzięć)

Wskaźniki Priorytetu 6.

Działanie FESW.06.02 Rewitalizacja miast

Wskaźniki produktu dla projektu:	
-	WLWK-PLRO132 - Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)
-	WLWK-PLRO199 - Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)
-	WLWK-PLRO148 - Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach
-	WLWK-RCO114 - Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich
Wskaźniki rezultatu:	
- liczba przedsiębiorców z obszaru rewitalizacji, którym zapewniono wsparcie - liczba inwestycji/inicjatyw/projektów rozwojowych podjętych przez przedsiębiorców z obszaru rewitalizacji	-